



ZP/5/R/19

Żukowo, dnia 17.10.2019 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pępowo w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Żukowo – etap I” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – działanie 2.3.”

**WYJAŚNIENIA NR 1 Z DNIA 17.10.2019 r.
MODYFIKACJA NR 1 Z DNIA 17.10.2019 r.
DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie wyjaśniam oraz dokonuję odpowiednich modyfikacji w treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

Czy wyrażą Państwo zgodę na zmianę SIWZ w zakresie wymaganego doświadczenia V. p. 1., 3.1) lit. b) oraz 3.2) w taki sposób aby warunkiem przystąpienia do przetargu było wykonanie jednej roboty polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej średnicy min. DN200 o łącznej długości 2400mb i wartości min. 1 700 000,00 PLN brutto lub wykonanie dwóch robót polegających na budowie sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy min. DN200 o łącznej długości 2500mb i łącznej wartości min. 2 500 000,00 PLN brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 2:

W związku z zamiarem udziału w ww. przetargu zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści wykonanie przewiertu sterowanego hydraulicznego przy użyciu modułów rurowych z polipropylenu Dn 250mm SDR 11, Dn 200 mm SDR 11 Dn 160mm, SDR 11, jako materiału równoważnego do zaproponowanego w dokumentacji projektowej zamiast rur kamionkowych Dn250, Dn200, Dn150. Moduły te instalowane są dokładnie taką samą metodą jak rury kamionkowe i spełniają warunki stawiane kanałom sanitarnym. Moduły te produkowane są zgodnie z normą PN-EN 1852-1:2010 i są odporne na:

- długotrwałe działanie wody o temperaturze do 95°C,
- uderzenia,
- skurcz wzdłużny,
- chemiczne działanie i korozję spowodowaną działaniem ścieków komunalnych i wody deszczowej,
- ścieranie badane według normy EN 295-3. Ponadto są gładkie hydraulicznie. Konstrukcja połączeń i rur zapewnia osiągnięcie dobrych parametrów hydraulicznych.

W naszej ocenie, wskazanie w specyfikacji możliwości zastosowania przy realizacji przewiertu jedynie rur kamionkowych nie jest uzasadnione.

Stosownie do art.29 ust.2 Prawa zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zgodnie zaś z art.30 ust.4 Prawa zamówień publicznych, opisując przedmiot zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, występuje w sytuacji, gdy zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretny wyrób, przy czym wyrób ten nie musi być nazwany przez zamawiającego. Wystarczy, że zamawiający opisz przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, które posiada konkretny wyrób w taki sposób, aby ofertę mógł złożyć określony producent lub dystrybutor tego wyrobu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę materiału na moduły rurowe z polipropylenu. Zamawiający wskazuje, iż materiał do wykonania przewiertów został opisany w części III SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia). Na rynku rury kamionkowe oferuje kilku producentów.

Zamawiający pragnie w tym miejscu wskazać, iż zgodnie z przyjętym orzecnictwem, określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem Zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży.

Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców.

Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty wszystkim Wykonawcom, z uwagi na fakt niedysponowania produktem spełniającym wymagania Zamawiającego, nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub wspólnie oraz zaoferować zarówno roboty budowlane jak i materiały spełniające wymagania Zamawiającego.

Zamawiający mając powyższe na uwadze wskazuje, że podniesiony w pytaniu zarzut utrudniania uczciwej konkurencji jest niezasadny.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za opóźnienie w oddaniu określonego w umowie przedmiotu zamówienia, określonej w par. 20 pkt. 1) Umowy, z wysokości 2 000 zł do 1 000zł za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za opóźnienie w usunięciu usterek lub wad w czasie wyznaczonym przez Zamawiającego, określonej w par. 20 pkt. 2) Umowy, z wysokości 1 000 zł do 500zł za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za zawinione przerwanie robót przez Wykonawcę trwające powyżej 3 dni, określonej w par. 20 pkt. 3) Umowy, z wysokości 1 000 zł do 500zł za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za nieprzedłożenie do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, projektu jej zmiany, potwierdzonego za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany albo brak wymaganej przez Zamawiającego zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, określonej w par. 20 pkt. 4) Umowy, z wysokości 2 000 zł do 1 000zł za każde stwierdzone zdarzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, określonej w par. 20 pkt. 5) Umowy, z wysokości 1 000 zł do 500zł za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 8:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy/ dalszemu podwykonawcy, określonej w par. 20 pkt. 6) Umowy, z wysokości 2 000 zł do 1 000zł za każde stwierdzone zdarzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów Umowy Par. pkt. 1-2 przez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 10:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu uprawniającego Wykonawcę do odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach:

- a) w przypadku opóźnienia w płatności faktury Wykonawcy dłuższego niż 30 dni od dnia umownego terminu płatności,
- b) w przypadku opóźnienia w dokonaniu odbioru końcowego robót dłuższego niż 14 dni od terminu umownego określonego w par. 12 Umowy,
- c) w przypadku opóźnienia w potwierdzeniu przez inspektora nadzoru protokołów zaawansowania wykonanych robót umożliwiających bieżące fakturowanie, dłuższego niż 14 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru prac,
- d) w przypadku opóźnienia w przekazaniu placu budowy lub jego części dłuższego niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 11:

Wykonawca wnosi o usunięcie bądź uszczegółowienie zapisów par. 16 ust. 5 wozu umowy do elementów, które mogłyby być wymienione na nowe. Zdaniem Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnosi o wydłużenie do 7 dni terminów zawarty w zapisach Par.21 ust.3

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu Par 24 ust. 3, gdyż stoi on w sprzeczności z ideą wynagrodzenia ryczałtowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu. Treść § 24 ust. 3 nie leży w sprzeczności z ideą wynagrodzenia ryczałtowego, gdyż odnosi do całego zakresu objętego przedmiotowym zakresem. Ustawa Prawo zamówień publicznych przewiduje możliwość zmiany zakresu przedmiotu zamówienia oraz ewentualnego wynagrodzenia w art. 144 ust. 1. Utrzymanie tego zapisu zabezpiecza interes zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy robót budowlanych.

Nie mniej Zamawiający wprowadza zmianę zapisu Par 24 ust. 3 i 4 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

- „3. Strony ustalają, że ryczałtowe wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy może ulec podwyższeniu lub obniżeniu na skutek sytuacji niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania niniejszej umowy w wyniku robót zamiennych, dodatkowych lub zaniechanych.*
- 4. Podstawą określenia wysokości zmiany wynagrodzenia w wyniku wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 3, będzie harmonogram rzeczowo-cenowy, stanowiący załącznik nr 1 do umowy.*

Pytanie nr 14:

W dziale V pkt 2 ppkt 3) Zamawiający zapisał, iż warunek zostanie spełniony, jeżeli w złożonych dokumentach i oświadczeniach Wykonawca jednoznacznie wykaże, że będzie dysponował osobą do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót w okresie pięciu lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika następujących robót: min. Jedną robotę budowlaną polegającą na budowie / przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej metodą microtunnelingu rurami modułowymi kamionkowymi lub PP o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 500 mb.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli w złożonych dokumentach i oświadczeniach Wykonawca jednoznacznie wykaże, że będzie dysponowała osobą do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji kierownika następujących robót: m.in. jedną robotę budowlaną polegającą na budowie / przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej metodą bezwykopową przecisku sterowanego teleoptycznie rurami modułowymi kamionkowymi lub PP o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 500 mb?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu SIWZ w dziale V pkt 2 ppkt 3.1), który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„ 3) *Zdolności technicznej lub zawodowej:*

Warunek zostanie spełniony, jeżeli w złożonych dokumentach i oświadczeniach Wykonawca jednoznacznie wykaże, że:

3.1) *będzie dysponował osobą do pełnienia funkcji kierownika budowy, posiadającą:*

- a) *uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych lub odpowiadające im uprawnienia wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub uprawnienia uznane na terytorium Rzeczypospolitej Polski na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. 2016, poz. 65 ze zm.) posiadającą aktualny wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego;*
- b) *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję kierownika budowy lub kierownika następujących robót:*
 - *min. jedną robotę budowlaną polegającą na budowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 2500 mb, w tym budowę o wartości co najmniej 2.500.000,00 PLN brutto,*
 - *min. jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej metodą przewiertu (przecisku) 3-fazowego sterowanego optycznie rurami - modułowymi kamionkowymi lub PP lub poliestrowymi - o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 500 mb,*
 - *min. jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie sieciowej przepompowni ścieków sanitarnych.*

3.2) *w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej:*

- a) *jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 2500 mb, w tym budowę o wartości co najmniej 2.500.000,00 PLN brutto;*
- b) *jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej metodą przewiertu (przecisku) 3-fazowego sterowanego optycznie rurami - modułowymi kamionkowymi lub PP lub poliestrowymi - o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 500 mb;*
- c) *jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie sieciowej przepompowni ścieków sanitarnych.*

Ocena spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, zostanie dokonana na podstawie złożonego przez wykonawcę wykazu robót budowlanych (załącznik nr 4 do SIWZ) i wykazu osób (załącznik nr 5 do SIWZ). „

Pytanie nr 15:

W dziale V pkt 2 ppkt 3) Zamawiający zapisał, iż warunek zostanie spełniony, jeżeli w złożonych dokumentach i oświadczeniach Wykonawca jednoznacznie wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie / przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej metodą microtunnelingu rurami modułowymi kamionkowymi lub PP o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 500 mb.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli w złożonych dokumentach i oświadczeniach Wykonawca jednoznacznie wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej metodą bezwykopową przecisku sterowanego teleoptycznie rurami modułowymi kamionkowymi lub PP o średnicy min. 200 mm i długości nie mniejszej niż 500 mb?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę materiałową rur modułowych PP na rury modułowe kamionkowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odcinki kanalizacji sanitarnej zaprojektowane metodą bezwykopową należy wykonywać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 17:

Mając na uwadze fakt, że obowiązek prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia obciąża Zamawiającego, a Wykonawca nie może ponosić ryzyka błędów lub braków w przekazanych przez Zamawiającego informacjach, Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 3 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza fakt, że obowiązek prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia leży po jego stronie. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść § 3 ust. 2 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Przyjmuje się, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową oraz warunkami realizacji przedmiotu umowy oraz uznał za wystarczające wszystkie informacje jakie uzyskał przed złożeniem oferty, co do:

- 1) ukształtowania i natury terenu, włączając w to warunki podpowierzchniowe;*
- 2) warunków hydrologicznych i geologicznych;*
- 3) rozmiaru i charakteru robót, a także materiałów do ich wykonania;*
- 4) środków potrzebnych do uzyskania dostępu i zagospodarowania terenu budowy.”*

Pytanie nr 18:

Mając na uwadze fakt, że obowiązek prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia leży po stronie Zamawiającego, Wykonawca proponuje wykreślenie w § 3 ust. 3 Umowy wyrażenia „*oraz na własnych badaniach i inspekcji terenu*”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 3 ust. 3 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Przyjmuje się, że Wykonawca oparł swoją ofertę na danych wymaganych i udostępnionych przez Zamawiającego oraz własnym doświadczeniu.”

Pytanie nr 19:

Czy w zapisie § 20 ust. 1 pkt 1) i 2) istnieje możliwość zastąpienia słowa „opóźnienie” odpowiednio wyrażeniem „zwłoka”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 20:

Z uwagi na charakter wynagrodzenia, Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 24 ust. 3, ust. 4 oraz ust. 5 Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach powyższego zamówienia nie będą pobierane opłaty za zajecie pasa drogowego oraz za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. W przeciwnym wypadku, prosimy o załączenie aktualnych stawek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania robót zobowiązany jest do wykonania i uzgodnienia projektu organizacji ruchu w Urzędzie Gminy Żukowo, który ustali warunki wykonawstwa, zajęcia pasa drogowego, zabezpieczenia miejsca prowadzenia robót i przywrócenia pasa drogowego do stanu pierwotnego oraz naliczy opłatę za zajęcie pasa drogowego zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Żukowie Nr XLV/531/2017 z dnia 31 października 2017 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Burmistrz Gminy Żukowo.

Pytanie nr 22:

Prosimy o wskazanie, jakiego producenta monitoring posiada Zamawiający, do którego należy się wpiąć w ramach powyższego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada monitoring firmy TENS-POMIAR.

Pytanie nr 23:

W związku z tym, że przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016r. poz. 1126) w § 2 ust. 4 pkt 10 nie nakazują wskazania okresu w jakim kandydat na Kierownika Budowy winien wykazać się żądanym przez Zamawiającego doświadczeniem (zgodnie z pkt 3.1) b) SIWZ dla postępowania), uprzejmie proszę o odpowiednią zmianę warunku zapisanego w przywołanym punkcie SIWZ.

Zgodnie z w/w Rozporządzeniem (...) wymóg wykazania się doświadczeniem w okresie ostatnich 5 lat dotyczy Wykonawcy (§ 2 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenia) a nie osób przewidzianych do realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać dokumentów wskazanych w § 2 ust. 4 pkt 10 Rozporządzenia wskazanego w pytaniu przez Wykonawcę.

Jednym z tych dokumentów jest wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Ustawodawca wskazując zakres informacji jaki powinien być zawarty w wykazie osób, bezsprzecznie uprawnia Zamawiającego do stawiania warunków udziału w postępowaniu w zakresie osób oraz ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia.

Z uwagi na duży zakres przedmiotu niniejszego zamówienia oraz duży stopień skomplikowania, Zamawiający w celu zapewnienia należytego wykonania inwestycji, ma prawo wymagać od potencjalnych Wykonawców skierowania do realizacji przedmiotowego zamówienia z odpowiednim doświadczeniem.

Ponadto Zamawiający pragnie wskazać, że nie należy utożsamiać ze sobą dokumentów wskazanych w § 2 ust. 4 pkt 1 oraz pkt 10 w/w Rozporządzenia, gdyż nie są ze sobą powiązane i mają odmienne przeznaczenie.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający pozostawia warunek udziału w postępowaniu w formie określonej w ramach odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie nr 24:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie iż spełnienie wymogu posiadania referencji w robotach mikrotunelowych będzie uznane przez Zamawiającego, Wykonawcy który wykonał roboty mikrotunelowe w wymaganej średnicy i długości rurami poliestrowymi, gdyż omawiana technologia mikrotunelowania jest tożsama zarówno dla rur kamionkowych, PP czy poliestrowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował warunek udziału w postępowaniu w tym zakresie w ramach odpowiedzi na pytanie nr 14..

Pytanie nr 25:

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisów SIWZ w zakresie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 3% wartości kontraktowej brutto umowy na kwotę tożsamą do postępowania nr ZP/1/R/19 - Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tuchom z włączeniem nowoprojektowanej sieci do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w Chwaszczynie w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Żukowo...

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości ZNWU do wysokości 2% wartości umowy brutto. Zamawiający dokonuje odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dokonuje następujących modyfikacji treści SIWZ:

1. Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową o brakujący TOM 8 - Inwentaryzacja Zieleni. Jednocześnie informuje, iż opłaty administracyjne w niej zawarte obciążają Zamawiającego, natomiast koszt wycinki, karczowania i usunięcia drzew, bez których nie jest możliwa realizacja dokumentacji projektowej należy do Wykonawcy robót.
2. Modyfikacji podlega treść pkt 5 ppkt 3) Części III SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„3) W studniach wodomierzowych na przyłączach do przepompowni zastosować zawory antyskażeniowe klasy EA oraz zamontować właz żeliwny pełny klasy D400 z zawiasem oraz uszczelką.”
3. Modyfikacji podlega treść pkt 5 Części III SIWZ, w którym to po ppkt8) dodaje się ppkt 9) i 10) o następującym brzmieniu:

„9) W studniach o wysokości $H > 5m$ zastosować pomost ze stali nierdzewnej lub płytę nastudzienną z otworem 600mm

10) Lokalizację przyłączy do granicy działek oraz wysokość posadowienia przyłączy należy zweryfikować z faktyczną lokalizacją zbiorników bezodpływowych i uzyskać pisemną zgodę właścicieli na planie zagospodarowania terenu.
4. Modyfikacji podlega treść pkt 1 Części XII SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Cena oferty musi uwzględniać wszystkie elementy cenotwórcze związane z pełną, prawidłową i terminową realizacją zamówienia. Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy do obliczania ceny oferty. Opisy pozycji i ilości robót w Przedmiarach przedstawione są tylko dla celów pomocniczych i nie powinny w żaden sposób modyfikować, pomniejszać ani anulować szczegółowego opisu zawartego w SIWZ oraz dokumentacji technicznej. Wykonawca ma prawo zastosować własne normy (nakłady rzeczowe) obliczenia dla wyceny przedmiotu zamówienia określonego niniejszą SIWZ.”
5. Modyfikacji podlega treść pkt 1 i 2 Części XI SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Termin składania ofert upływa w dniu **08.11.2019 r. o godz. 11:00.**

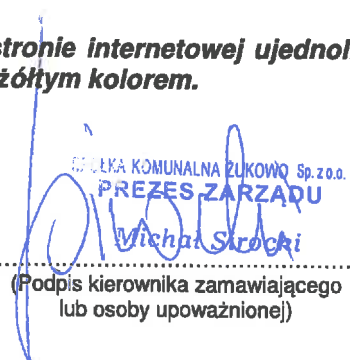
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **08.11.2019 r. o godz. 12:00** w siedzibie zamawiającego: ul. Pod Otomino 44, 83-330 Żukowo.”
6. Modyfikacji podlega treść pkt 1 Części XV SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, zobowiązany będzie do wniesienia, najpóźniej w dniu zawarcia umowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 2% wartości wynagrodzenia brutto.
7. Modyfikacji podlega treść § 26 ust. 1 wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Dla zabezpieczenia pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy ustala się zabezpieczenie w wysokości 2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 24 ust. 1 umowy.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie. Niniejsza modyfikacja treści SIWZ powoduje zmianę ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający wraz z niniejszym dokumentem zamieszcza na stronie internetowej ujednoliconą treść SIWZ oraz wzoru umowy. Miejsca zmian podświetlono na żółtym kolorem.


 GOSIĘDZKA KOMUNALNA ŻUKOWO Sp.z o.o.
 PREZES ZARZĄDU
 Michał Srogi
 (Podpis kierownika zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)