



Żukowo, dnia 08.02.2019 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/3/R/19 na przebudowę przepompowni ścieków, ciągu technologicznego podczyszczania ścieków na dopływie do przepompowni kolektora grawitacyjnego oraz punktu zlewnego na terenie przepompowni głównej w Żukowie w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Żukowo – etap I” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – działanie 2.3.

Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.), w dalszej części zwanej ustawą pzp, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ:

Pytanie 1:

W związku z treścią Projektu Wykonawczego i treścią załącznika nr 10 do SIWZ zawierającego określone przez Zamawiającego parametry równoważności, między innymi dla biofiltra prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienia, czy Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia do oczyszczania powietrza z substancji odorogennych stanowiącego dwustopniowy układ oczyszczania powietrza, w którym pierwszy stopień stanowić ma złożo biologiczne ze zraszaniem, a drugi stopień to sorpcja na węglu aktywnym impregnowanym, czy urządzenia stanowiącego dwustopniowy układ oczyszczania powietrza, gdzie pierwszy stopień stanowi złożo adsorpcyjne na węglu aktywnym, a drugi stopień to złożo do oczyszczania powietrza na węglukatalitycznym?

Wątpliwości w tym zakresie wynikają z faktu, że w Projekcie Wykonawczym (od str.21 pkt. 2.2 Budynek mechanicznego oczyszczania ścieków - dział biofiltr) określone są szczegółowo wymagane parametry urządzenia do oczyszczania powietrza działającego wg pierwszej zasady, tj. w oparciu o układ, w którym pierwszy stopień stanowić ma złożo biologiczne ze zraszaniem, a drugi stopień to sorpcja na węglu aktywnym impregnowanym. Natomiast opis zawarty w załączniku nr 10 (określający kryteria równoważności dla biofiltra) rozwiązania równoważnego, sugeruje możliwość zastosowania układu, gdzie pierwszy stopień stanowi złożo adsorpcyjne na węglu aktywnym, co nie jest w jakiegokolwiek mierze rozwiązaniem równoważnym z punktu widzenia technicznego i technologicznego, ponieważ jego działanie opiera się na adsorpcji zanieczyszczeń na złożu, a nie biofiltracji. Wykonawca wskazuje przy tym, że rozwiązanie teoretycznie możliwe do zastosowania jako równoważne przy takim brzmieniu załącznika nr 10, niezależnie od różnic technologicznych, jest rozwiązaniem znacznie droższym w późniejszej eksploatacji dla użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga, aby urządzenie posiadało układ dwustopniowy oczyszczania powietrza, w którym pierwszy stopień stanowić ma złożo biologiczne ze zraszaniem, a drugi stopień to sorpcja na węglu aktywnym impregnowanym. W związku z odpowiedzią na pytanie wykonawcy, zmianie ulegają zapisy załącznika nr 10 do SIWZ - Tabela równoważności.

Pytanie 2:

W Projekcie Wykonawczym (od str.21 pkt. 2.2 Budynek mechanicznego oczyszczania ścieków - dział biofiltr) określono, że wszystkie części kontenera (obudowy) biofiltra powinny być konstrukcjami samonośnymi przystosowanymi do transportu oraz podnoszenia za pomocą odpowiedniego dźwigu łącznie z wyposażeniem, natomiast w Załączniku nr 10 do SIWZ takiego wymogu równoważności nie przedstawiono. Zapewnienie, aby konstrukcja kontenera (obudowy) biofiltra była samonośna wiąże się z koniecznością poniesienia przez dostawcę dodatkowych kosztów (wymagane jest zastosowanie dodatkowej wzmocnionej konstrukcji zbiornika). W związku z tym prosimy o wyjaśnienie i

potwierdzenie czy Zamawiający uzna za równoważne, zastosowanie obudowy biofiltra (niezależnie czy ze złożem biologicznym zraszanym, czy alternatywnie z węglem aktywnym), nie spełniającej wymogu samonośności kontenera wykonanego z laminatu? Czy też za rozwiązanie równoważne będzie uznane tylko takie, które zakłada spełnienie wymogu samonośności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zastosowania biofiltra o konstrukcji samonośnej.

Pytanie 3:

W Projekcie Wykonawczym (od str.21 pkt. 2.2 Budynek mechanicznego oczyszczania ścieków - dział biofiltr) określono, że wypełnienie złoża biologicznego zraszanego stanowić ma odpowiednio spreparowany nośnik mineralny na bazie skały porowatej pochodzenia wulkanicznego o następujących parametrach:

- a. zawartość ziaren z frakcji 8-16 mm >80% (wg PN-EN ISO/TS 17892-4:2004)
- b. wilgotność naturalna >40% (wg PN-EN ISO/TS 17892-1:2004)
- c. porowatość >45%
- d. gęstość nasypowa (przy wilgotności naturalnej) <0,7 kg/dm³

natomiast w Załączniku nr 10 do SIWZ określającym parametry, których zachowanie uznane będzie za równoważne takich wymogów nie przedstawiono. Zastosowanie skały porowatej pochodzenia wulkanicznego jako wypełnienia złoża biologicznego wiąże się z koniecznością poniesienia przez Wykonawcę dodatkowych kosztów (w stosunku do powszechnie stosowanych wypełnień organicznych np. korzeni drzew, kory czy włókien kokosowych), natomiast jest o wiele trwalsze, dzięki czemu koszty eksploatacyjne dla użytkownika związane z koniecznością okresowej wymiany wypełnienia znacząco spadają. Okres trwałości wypełnienia mineralnego wynosi nawet 15-20 lat, gdzie standardowe wypełnienie organiczne wymienia się średnio co 3-4 lata.

Wykonawca wnosi zatem o wyjaśnienie i potwierdzenie czy Zamawiający uzna za równoważne wyłącznie takie rozwiązanie zakładające zastosowanie biofiltra (ze złożem biologicznym zraszanym), z wypełnieniem biologicznym o równoważnych właściwościach jak wypełnienie ze skały porowatej pochodzenia wulkanicznego o trwałości powyżej 15 lat? Czy jako rozwiązanie równoważne będzie dopuszczone rozwiązanie zakładające zastosowanie węgla aktywnego jako wypełnienia, pod warunkiem że wypełnienie to posiadało będzie trwałość co najmniej 15 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zastosowania złoża biologicznego pochodzenia wulkanicznego. Jednocześnie zamawiający wymaga, aby złożo biologiczne z systemem zraszanym zapewniało trwałość 6 letnią przy parametrach obliczeniowych. W związku z odpowiedzią na pytanie wykonawcy, zmianie ulegają zapisy załącznika nr 10 do SIWZ - Tabela równoważności.

Pytanie 4:

W Projekcie Wykonawczym wskazano także, że złożo biologiczne umieszczone w wydzielonej części kontenera urządzenia ma spełniać następujące kryteria:

- a) powierzchnia złoża >32,0m²
- b) wysokość złoża 1,5 m
- c) hydrauliczne obciążenie powierzchniowe złoża <160 m³/m²/h

natomiast w Załączniku nr 10 do SIWZ takich wymogów równoważności nie przedstawiono. Dostarczenie urządzenia z wypełnieniem o mniejszej powierzchni, wysokości, czy obciążeniu hydraulicznym powoduje zmniejszenie stopnia redukcji odorów na tym stopniu oczyszczania, co skutkować będzie szybszym zużyciem węgla na drugim stopniu oczyszczania, oraz powodować może zmniejszenie całkowitej redukcji odorów dla całego urządzenia.

Wnosimy zatem o wyjaśnienie i doprecyzowanie czy Zamawiający uzna za równoważne tylko takie rozwiązanie, które spełnia ten wymóg opisany w Projekcie Wykonawczym, to jest biofiltr (ze złożem biologicznym zraszanym), który spełniał będzie wymóg dotyczący zastosowania, jako wypełnienia biologicznego złoża o powierzchni, wysokości i hydraulicznym obciążeniu powierzchniowym przedstawionym w Projekcie Wykonawczym? Czy dla równoważnego rozwiązania z Załącznika nr 10

do SIWZ polegającego na zastosowaniu węgla aktywnego jako wypełnienia, Zamawiający będzie wymagał, aby wypełnienie to posiadało także te parametry?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wielkość złoża oraz jego parametry hydrauliczne winny być dostosowane do wydajności biofiltra przy przepływie obliczeniowym. W związku z odpowiedzią na pytanie wykonawcy, zmianie ulegają zapisy załącznika nr 10 do SIWZ - Tabela równoważności.

Pytanie 5:

W Projekcie Wykonawczym postawiono wymóg, aby masa węgla w drugim stopniu oczyszczania powietrza wynosiła powyżej 1050 kg.

W Załączniku nr 10 do SIWZ, Zamawiający określając parametry urządzeń, które uzna za równoważne, nie określił parametrów jakie uzna za równoważne opisanemu w Projekcie Wykonawczym (od str.21 pkt. 2.2 Budynek mechanicznego oczyszczania ścieków - dział biofiltr). Dostarczenie urządzenia o mniejszej ilości węgla w drugim stopniu oczyszczania będzie skutkowało koniecznością częstszej jego wymiany przez użytkownika, co wiąże się ze zwiększeniem kosztów eksploatacyjnych.

Wnosimy o wyjaśnienie czy zatem Zamawiający uzna za równoważne każde urządzenie, niezależnie od zastosowanej w nim ilości węgla na drugim stopniu oczyszczania powietrza? Czy przez urządzenie równoważne w odniesieniu do tego parametru Zamawiający uzna tylko urządzenie, które spełnia wymóg dotyczący zastosowania wypełnienia w drugim stopniu oczyszczania w ilości minimum 1050 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie wykonawcy, odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 6:

W Projekcie Wykonawczym (od str.21 pkt. 2.2 Budynek mechanicznego oczyszczania ścieków - dział biofiltr) postawiono wymogi dla wyposażenia biofiltra, takie min. jak:

- a. specyfikacja techniczna wentylatora i jego silnika,
- b. systemu zamgławiania (zraszania złoża),
- c. systemu dozowania pożywek do złoża biologicznego,
- d. szafy kontrolno-sterującej,
- e. wymaganych funkcji systemu sterowania,
- f. wyposażenia w określone urządzenia pomocnicze.

W Załączniku nr 10 do SIWZ nie określono warunków równoważności dla tych kwestii. Niejasnym więc jest, czy za równoważne będzie uznane tylko takie urządzenie, które te elementy łącznie posiada, czy również urządzenie które tych elementów nie posiada. Dostarczenie urządzenia spełniającego powyższe kryteria jest dla Wykonawcy droższe niż w przypadku kiedy urządzenie to tych wymogów nie musiałoby spełniać. Brak spełnienia tych kryteriów może jednak skutkować dostarczeniem urządzenia charakteryzującego się gorszymi parametrami użytkowymi, gorszym standardem obsługi urządzenia i podwyższonymi kosztami jego eksploatacji dla użytkownika.

Wnosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie czy Zamawiający uzna biofiltr za urządzenie równoważne jeśli spełnia wymogi określone w pkt. a-f wskazane powyżej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż biofiltr winien spełniać następujące wymogi odnośnie wyposażenia:

- średnio ciśnieniowy wentylator promieniowy – zgodnie z projektem
- systemu zamgławiania (zraszania złoża) – zgodnie z projektem,
- systemu dozowania pożywek do złoża biologicznego - zgodnie z projektem
- szafy kontrolno-sterującej – zgodnie z projektem
- wymaganych funkcji systemu sterowania – zgodnych z projektem wyposażenia w określone urządzenia.

W związku z odpowiedzią na pytanie wykonawcy, zmianie ulegają zapisy załącznika nr 10 do SIWZ - Tabela równoważności.

Zamawiający ponadto, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy pzp, zmienia treść SIWZ w ten sposób, że w rozdziale III.B SIWZ dodaje następującą informację: „Na wyposażeniu budynku oczyszczania mechanicznego należy przewidzieć podnośnik warsztatowy dostosowany do demontażu pomp przy stanowiskach krat”.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ oraz będą wiążące dla wszystkich wykonawców i udostępnione na stronie internetowej www.skzukowo.pl zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy pzp.

SPÓŁKA KOMUNALNA ZUKOWO Sp.z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Michał Sińoch

.....
podpis kierownika zamawiającego